

www.sindrome-down.it

blog.panorama.it

www.pianetadown.org

gallery.panorama.it

blog.libero.it

www.aika.it

www.comune.venezia.it

SINDROME DI DOWN SVILUPPO COMUNICATIVO E LINGUISTICO

Corso di Disabilità Cognitive
Prof. Renzo Vianello –
Università di Padova
power-point per le lezioni,
a cura di:

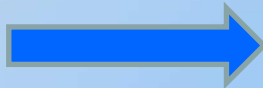
Anna Buoninsegni
Ilaria Santise

- ❖ **Variabilità**
- ❖ **Comunicazione non verbale**
- ❖ **Comprensione linguistica**
- ❖ **Lessico** (tutte le parole di una lingua che un soggetto conosce o utilizza)
- ❖ **Morfologia** (studio della struttura grammaticale delle parole)
- ❖ **Sintassi** (regole o relazioni che stabiliscono il posto che le parole occupano all'interno di una frase)
- ❖ **Fonologia** (studia come i suoni linguistici funzionano all'interno di una lingua)
- ❖ **Pragmatica** (osserva come e per quali scopi la lingua viene utilizzata)

I PRIMI 3 ANNI

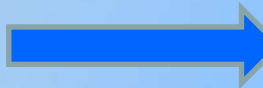
La **VARIABILITA'** è notevole in tutti gli aspetti dello sviluppo, in particolare in quello linguistico.

**COMUNICAZIONE
NON VERBALE**



produzione di gesti
(di indicazione) pari all'EM
e doppia rispetto ai
bambini normodotati (BN)

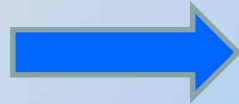
**COMPRENSIONE
LINGUISTICA**



migliore della produzione, in
pari con lo sviluppo cognitivo
generale e sociale.
SD 2;1 – 3 = BN 1;2 - 1;7.

I PRIMI 3 ANNI

LESSICO



molto carente



Produzione di parole inferiore rispetto ai BN di pari EM

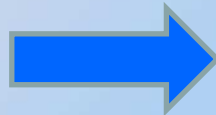
→ **ritardo linguistico causato da un deficit nello sviluppo nei processi acustici, fonologici e articolatori.**

(SD 3 anni < BN 18 mesi)

- No frasi ma solo alcune parole singole.
- A 4 anni c'è una produzione di almeno 50 parole (produzione tipica dei BN di 16-18 mesi)

I PRIMI 3 ANNI

**MORFOLOGIA
E SINTASSI.**



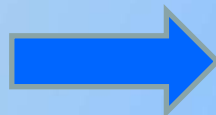
assente.

FONOLOGIA



l'intelleggibilità della
parola non è buona.

PRAGMATICA



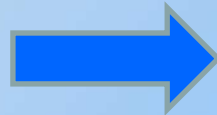
superiore al livello
linguistico.

- Buona motivazione alla comunicazione (ricerca contatto visivo, sorrisi, ecc.).

DAI 3 AI 6 ANNI

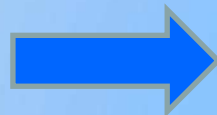
La **VARIABILITA'** è notevole.

**COMUNICAZIONE
NON VERBALE**



- pari con l'EM.
- 3;1 – 4: progresso limitato nella produzione gesti.

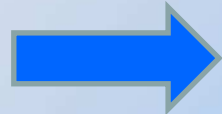
**COMPRENSIONE
LINGUISTICA**



- migliore della produzione.
- 3;1 – 4: progresso limitato.

DAI 3 AI 6 ANNI

LESSICO



molto carente



SD 4 anni < BN 18-21 mesi;

SD 5 anni = BN 20-25 mesi.

Produzione di parole:

- 3;1 – 4: poco progresso.

Il divario rispetto ai BN è grande.

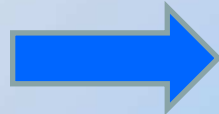
Lessico SD *inferiore* BN 1;2 - 1;7

molto inferiore BN 1;8 - 2;1.

- 5;7 – 6;6: progresso nella produzione di parole.

DAI 3 AI 6 ANNI

**MORFOLOGIA
E SINTASSI**



Prima produzione di frasi di 2 o più parole → Bagaglio lessicale di 200 parole.

SD 3;7 - 4;6 = BN 1;8 - 2;1

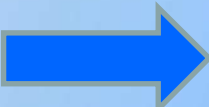


- Frasi incomplete per assenza di articoli, preposizioni, pronomi.
- Dopo 5;5: progresso significativo → **continuità tra sviluppo lessicale e morfologico.**
- LME tra 1 e 4 parole → **notevole variazione inter-individuale.**

DAI 3 AI 6 ANNI

FONOLOGIA  intelleggibilità della parola non buona.

- Molte carenze ma a volte c'è un'adeguata articolazione dei fonemi → **difficoltà non solo a livello articolatorio.**

PRAGMATICA  superiore al livello linguistico.

- Buona motivazione alla comunicazione (ricerca contatto visivo, sorrisi, ecc.).

DAI 6 ANNI ALLA PRIMA ADOLESCENZA

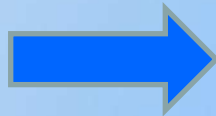
La **VARIABILITA'** permane e si accentua.

**COMUNICAZIONE
NON VERBALE**



pari con l'EM.

**COMPRENSIONE
LINGUISTICA:**



maggiore della produzione.

LESSICO

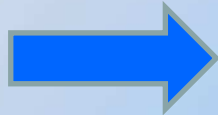


paragonabile a BN di 3-5 anni e
uguale o poco inferiore al livello
cognitivo generale.

- **Ipotesi: SD tendono a usare le strategie lessicali coerentemente con l'EM.**

DAI 6 ANNI ALLA PRIMA ADOLESCENZA

**MORFOLOGIA
E SINTASSI:**



carenze morfologiche + povertà sintattica in pari con l'età linguistica (LME) ma inferiore all'EM.



- Scarsa coerenza e stabilità di applicazione di regole morfologiche.
- LME:
 - cresce parallelamente all'EC nei BN ma non nei SD.
 - Equivalente a quella dei BN di 2-5 anni.



A parità di LME non c'è differenza tra qualità del vocabolario, della morfologia e delle strutture sintattiche.

DAI 6 ANNI ALLA PRIMA ADOLESCENZA

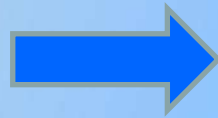
FONOLOGIA



lievi carenze.

- L'area fonologica e morfologica è più compromessa di quella lessicale e sintattica.

PRAGMATICA

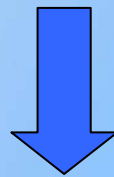


buona.

DALL'ADOLESCENZA ALL'ETA' ANZIANA

**NELL'ETA' ADULTA IL PROFILO
COMUNICATIVO LINGUISTICO TIPICO DELLA
SD NON CAMBIA**

(se non intervengono altri fattori)



- livello fonologico SD inferiore BN di pari EM (5 anni);
- capacità lessicali pari a quelle di BN di 6-7 anni;
- competenze morfosintattiche più compromesse di quelle lessicali e più in linea con quelle fonologiche.

ECCEZIONI POSITIVE

- La sindrome di Down è caratterizzata da notevole variabilità.

Situazioni eccezionalmente positive

Riflessione sui rapporti fra

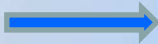


COMPETENZE
COGNITIVE

PRESTAZIONI
LINGUISTICHE

	QI	EC	EM	LME
• FF	63	23		
• Fançoise	60	32	5;8	12.24
• Claudine	57	27	5;4	15.39

Questi dati non lasciano dubbi sulla almeno **relativa** indipendenza dello sviluppo linguistico rispetto a quello cognitivo.

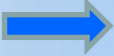
- “relativa”  le competenze cognitive necessarie per una produzione fonologicamente corretta e morfosintatticamente normale per una persona adulta sono quelle tipiche di BN di età non superiore ai 6 anni.



Le carenze linguistiche tipiche della SD sono da considerarsi **specifiche** nei casi in cui le competenze cognitive sono quelle tipiche dei BN di 5-6 anni (Competenze cognitive **necessarie e non sufficienti** per lo sviluppo del linguaggio).

- Ma i dati seguenti non permettono una analoga conclusione per gli **aspetti lessicali** suggerendo una almeno relativa indipendenza fra il dominio morfosintattico e quello lessicale

	Fonologia/ articolazione	Morfo- sintassi	Abilità lessicali	discorso
FF	Corrette (italiano)	Normale		
Françoise	Corrette (francese)	buona	meno notevole, 1ds al di sotto	coesione insufficiente
Claudine		ben sviluppata	deficitario	

- Ritardo linguistico notevole nei primi anni di vita
Ipotesi  la componente GRAMMATICALE del linguaggio richiede (per la produzione delle prime frasi) una **base cognitivo-semantica**
= BN 20-24 mesi.

SD e RM di VARIA EZIOLOGIA

- PROFILO CONDIVISO ?
- Complessivamente in molti casi le prestazioni linguistiche dei minori con RM sono più o meno in pari con l'EM.

- ECCEZIONI → PRESTAZIONI LINGUISTICHE
INFERIORI RISPETTO ALL' EM



CARENZE RISPETTO A EM

- a) *Prestazioni inferiori ripetizione di parole*
- b) *Linguaggio sintatticamente più povero*
- c) *Minor uso della subordinazione come connettivo tra le frasi*
- d) *Brani più corti*
- e) *Minore produttività lessicale*
- f) *Prestazioni inferiori in compiti di definizione di parole*
- g) *Prestazione inferiore in prove di comprensione linguistica e in generale*
- h) *Non applicano le conoscenze sintattico-semantiche in situazioni nuove*

IL PROFILO COMUNICATIVO –LINGUISTICO di minori con SD e RM
è sovrapponibile  comuni carenze rispetto all' EM
in alcuni aspetti **sintattici** e
semantici relativamente a produzione e
comprensione

IPOSTESI DI LAVORO:

- a) Produzione e comprensione linguistica **inferiore** in relazione all' EM.
- b) Comprensione **migliore** della produzione
- c) Carenze sintattiche **maggiori** di quelle semantico-lessicali
- d) **Specificità** SD per sintassi e fonologia (ipotizzata difetto di specializzazione emisferica sinistra)

SD e altre sindromi genetiche causa di RM

COMPONENTI LINGUISTICI	SD	SW	SXF	SPW	CRI-DU-CHAT	NOONAN
FONOLOGIA	--	++	--	--	-	--
LESSICO	-	+	+	-	-	-
MORFOSINTASSI	--	+	-	-	-	-
PRAGMATICA	+	--	--	-	+	+
DISCORSO	--	+	-	-	?	?

ANGELMAN	NEUROFIBRILLARIA	TURNER	KLINEFELTER	RETT	RUBINSTEIN-TAYBI
--	-	?	-	--	-
--	-	+	-	--	-
--	-	+	-	-	--
--	-	+	?	--	-
--	-	+	?	--	?

Chiave: +(+): forza relativa; -(-): debolezza relativa; ?: dati insufficienti o contraddittori

La SD:

COMPONENTI LINGUISTICI	SD	SW	SX F	SPW	CRI-DU-CHAT	NOONA N
FONOLOGIA	--	++	--	--	-	--
LESSICO	-	+	+	-	-	-
MORFOSINTASSI	--	+	-	-	-	-
PRAGMATICA	+	--	--	-	+	+
DISCORSO	--	+	-	-	?	?

SD: (+) per la competenza pragmatica
(-) relativa debolezza per quella lessicale
(--) per tutte le altre voci

Chiave: +(+) : forza relativa; -(-) : debolezza relativa; ? : dati insufficienti o contraddittori

Confronti:

COMPONENTI LINGUISTICI	SD	SW	SXF	SPW	CRI-DU-CHAT	NOONA N
FONOLOGIA	--	++	--	--	-	--
LESSICO	-	+	+	-	-	-
MORFOSINTASSI	--	+	-	-	-	-
PRAGMATICA	+	--	--	-	+	+
DISCORSO	--	+	-	-	?	?

Profilo della SD è SPECULARE a quello della SW, nota per il fatto che le competenze linguistiche (a parte quelle pragmatiche --) sono meno carenti rispetto ad altri aspetti dello sviluppo cognitivo.

Chiave: +(+) : forza relativa; -(-) : debolezza relativa; ? : dati insufficienti o contraddittori

Confronti:

COMPONENTI LINGUISTICI	SD	SW	SXF	SPW	CRI-DU-CHAT	NOONA N
FONOLOGIA	--	++	--	--	-	--
LESSICO	-	+	+	-	-	-
MORFOSINTASSI	--	+	-	-	-	-
PRAGMATICA	+	--	--	-	+	+
DISCORSO	--	+	-	-	?	?

Rispetto alla SXF la SD

I. Più positiva a livello della pragmatica

II. Alla pari nella fonologia

III. Più debole in tutte le altre voci

Chiave: +(+) : forza relativa; -(-) : debolezza relativa; ? : dati insufficienti o contraddittori

Confronti:

COMPONENTI LINGUISTICI	SD	SW	SX F	SPW	CRI-DU-CHAT	NOONA N
FONOLOGIA	--	++	--	--	-	--
LESSICO	-	+	+	-	-	-
MORFOSINTASSI	--	+	-	-	-	-
PRAGMATICA	+	--	--	-	+	+
DISCORSO	--	+	-	-	?	?

Rispetto alla SPW la SD

I. Migliore nella pragmatica

II. Più penalizzata nella morfosintassi e nel discorso

Chiave: +(+) : forza relativa; -(-) : debolezza relativa; ? : dati insufficienti o contraddittori

Problemi diversi a livello fonologico:

COMPONENTI LINGUISTICI	SD	SW	SXF	SPW	CRI-DU-CHAT	NOONA N
FONOLOGIA	--	++	--	--	-	--
LESSICO	-	+	+	-	-	-
MORFOSINTASSI	--	+	-	-	-	-
PRAGMATICA	+	--	--	-	+	+
DISCORSO	--	+	-	-	?	?

SD → gravi difficoltà nella **articolazione** e nella **coarticolazione** dei fonemi più delicati della lingua(disprassia di sviluppo)

SXF → sintomatologia articolatoria maggiore legata a **impulsività** e **disritmia**, a causa di deficit particolari a livello neurofisiologico e presumibilmente da iperattivazione causata da ipersensibilità per gli stimoli sensoriali e sociali

SPW → numerose **disfluenze** simili alla balbuzie.

Chiave: +(+) : forza relativa; -(-) : debolezza relativa; ? : dati insufficienti o contraddittori

IPOSTESI TEORICHE CRUCIALI

Evidenziare ragionamenti che caratterizzano i tentativi di:

- ✓ Utilizzare i progressi nello studio del funzionamento mentale per comprendere lo sviluppo psicologico negli individui con SD
- ✓ Utilizzare le conoscenze per suggerire ipotesi di comprensione del funzionamento cognitivo e linguistico generale

IOTESI sulle possibili cause:

- Le difficoltà di tipo fonologico e morfosintattico possono essere ritenute **almeno in parte specifiche** e cioè non riconducibili alle carenze cognitive generali
- Carenze negli **automatismi** per morfologia e morfosintassi

Tali domini (carenze cognitive e prestazioni linguistiche) sono indipendenti o in interazione?

Caselli, Marchetti e Vicari (2001): relativa autonomia dell'area morfofonologica e una qualche continuità tra sviluppo lessicale e morfologico.

RIFLESSIONI

1. Interazione tra aspetti cognitivi e linguistici → cosa vi sia di specifico nello sviluppo linguistico.
2. Non è possibile essere esperti di linguaggio e non di funzionamento cognitivo.